

---

# S5 Quels liens curriculaires entre enseignement de l'histoire et éducation aux médias? Une recherche collective sur le rapport entre les savoirs produits et les enquêtes qui les produisent dans chacun des deux domaines

Sylvain Doussot\*<sup>1,2</sup>, Didier Cariou\*<sup>3,4</sup>, Marc André Ethier\*<sup>5,6</sup>, and Nadine Fink\*<sup>7</sup>

<sup>1</sup>Centre de recherches en éducation de Nantes (CREN) – Institut supérieur du professorat et de l'éducation – Chemin de la Censive du Tertre BP 81227 44312 Nantes cedex 3, France

<sup>2</sup>Centre de recherche en éducation de Nantes – Inspé Académie de Nantes – France

<sup>3</sup>CREAD – UBO – France

<sup>4</sup>Centre de Recherche sur l'Éducation, les apprentissages et la didactique – Université de Rennes 2 : EA3875, Université de Rennes 2 : EA3875 – France

<sup>5</sup>Université de Montréal (UdeM) – Université de Montréal C.P. 6128, succursale Centre-ville Montréal (Québec) CANADA H3C 3J7, Canada

<sup>6</sup>CRIFPE – Canada

<sup>7</sup>UER SHS, HEP Vaud – Suisse

## Résumé

La proposition vise la comparaison des rapports qu'entretiennent l'enseignement de l'histoire et l'éducation aux médias et à l'information en France, au Québec et en Suisse romande. Ce questionnement s'insère dans une évolution croissante et assez généralisée des curriculums occidentaux qui consiste à supposer la contribution des enseignements disciplinaires au développements éducatifs spécifiques portés par les "éducations à". C'est le cas depuis très longtemps (Audigier, 2003) pour l'enseignement de l'histoire et l'éducation à la citoyenneté, mais largement renouvelé pour différentes "éducations à". De telles suppositions sont généralement peu argumentées dans les textes officiels eux-mêmes et nous proposons de documenter un cas.

Ces rapports entre histoire et éducation aux médias et à l'information seront explorés en termes d'analogie entre les deux enquêtes correspondantes, et ce, sous deux angles, successivement. D'une part, nous l'examinons sous l'angle de la structuration des curriculums, qui d'ailleurs n'emploient pas exactement les mêmes termes pour traiter de ce qui s'appelle en France l'éducation aux médias et à l'information. Il s'agira d'ausculter ce qui, dans les programmes d'enseignement de l'histoire, peut servir à l'éducation aux médias et à l'information telle que formulée dans ces mêmes plans d'étude. La perspective d'observation didactique proposée conduira à identifier les rapports épistémologiques entre les deux domaines scolaires : par exemple, nous regarderons comment les compétences critiques spécifiques à l'histoire portant sur les documents sont présentées, afin d'identifier dans quelle mesure elles peuvent

---

\*Intervenant

se transférer à la lecture ou l'écoute des médias; ou bien nous chercherons à caractériser les rapports proposés entre interprétations d'un évènement et sources d'information sur cet évènement.

D'autre part, sur la base de ces analyses curriculaires, nous comparerons plusieurs expérimentations de séquences d'enseignement visant à mettre en œuvre en classe des compétences proprement historiennes (Ethier et al., 2018) pour étudier un évènement d'actualité à partir de supports médiatiques. Ce second plan permettra de poursuivre la comparaison entre pays, mais surtout la prolongera par une comparaison des quatre expériences menées selon les quatre cadres théoriques respectifs des participants du symposium, dans le cadre de la recherche dans laquelle s'inscrivent les contributions proposées (ANR-20-CE28-0018). Le cœur de la comparaison traite des relations entre les différentes modélisations épistémologiques présidant aux choix didactiques de mise en œuvre des compétences historiennes pour l'étude d'un évènement d'actualité, et le déploiement effectif des activités intellectuelles et langagières des élèves (Jaubert, 2007). Celles-ci sont considérées par mesure du rapport entre ce que l'enseignant transmet - de l'ordre des informations factuelles et des cadrages conceptuels à travers les consignes et interactions qu'il met en œuvre - et ce que les élèves produisent comme argumentations et construisent en termes d'articulation entre faits et idées explicatives sur l'évènement.

Ce dispositif comparatiste en didactique de l'histoire vise à porter un regard renouvelé et décentré théoriquement sur différentes questions de recherche : le rapport entre compétences critiques générales ou transversales, et compétences critiques indexées à un type de contenu et à une discipline (Lalagüe-Dulac et al., 2016); l'analogie entre enquête historique scolaire et enquête sur l'actualité sous l'angle des conceptualisations potentiellement associées au travail interprétatif et argumentatif des élèves (Grize, 1996); le rapport entre les modèles épistémologiques de l'enquête scientifique de référence et les dispositifs didactiques expérimentaux.

Bibliographie :

Audigier, F. (2003). Histoire scolaire, citoyenneté et recherches didactiques. In *Pistes didactiques et chemins d'historiens. Textes offerts à Henri Moniot* (p. 241-263). L'Harmattan.

Ethier, M.-A., Lefrançois, D., & Audigier, F. (2018). *Pensée critique, enseignement de l'histoire et de la citoyenneté*. De Boeck.

Grize, J.-B. (1996). *Logique naturelle et communication*. Presses universitaires de France.

Jaubert, M. (2007). *Langage et construction de connaissances à l'école: Un exemple en sciences*. Presses Univ de Bordeaux.

Lalagüe-Dulac, S., Legris, P., & Mercier, C. (2016). *Didactique et histoire. Des synergies complexes*. PUR.

**Mots-Clés:** éducation aux médias – histoire – enquête – argumentation – critique