

---

# Curriculum prévu et curriculum réel : quels apports des analyses didactiques pour la formation des futur.e.s enseignant.e.s de musique ?

Marina Rabelo De Queiroz\*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Équipe DAM - Université de Genève – Suisse

## Résumé

Sur la base des données récoltées pour notre thèse de doctorat : ” Apprentissages rythmiques aux confins de deux cultures: la capoeira enseignée à Genève. Corporéité et symbolique analysés didactiquement ” (Rabelo, 2022), nous nous intéresserons dans cette communication à présenter les résultats d’une analyse comparée entre le curriculum prévu par une enseignante de piano, en termes de transmissions rythmiques, et le curriculum réel (Perrenoud, 1993), décelé des analyses des cours.

Ces cours sont donnés à Genève, dans un cadre privé, à un enfant de 9 ans, qui apprend un morceau inspiré de gestes et rythmes issus de la *capoeira* (art martial afro-brésilien contenant des pratiques liées à la danse et à la musique). Les contenus de cette pièce, ” Capoeira de Mains ”, contrastent fortement, sur le plan gestuel et rythmique, avec les autres pièces du répertoire pianistique que l’élève joue.

Notre but à travers cette analyse est de montrer le décalage qui peut exister entre la représentation qu’une enseignante a de ses gestes professionnels et les actions effectivement réalisées en classe. Les résultats de nos analyses montrent, par exemple, que si l’enseignante considère mobiliser une corporéité quotidienne de l’élève pour lui enseigner des contenus rythmiques, l’analyse des leçons montre que la corporéité mobilisée dans les séquences d’enseignement est en fait très spécialisée dès le départ. L’analyse de l’écart entre le curriculum prévu et le curriculum réel est l’un des facteurs importants qui mettent en évidence la complexité de l’enseignement rythmique dans ces cours de piano. Ceci dans la mesure où nous observons en pratique, une série d’étapes et de caractéristiques propres à l’apprentissage du rythme (Ciavatta, 2013), qui n’est pas relévé dans le discours de l’enseignante.

Dans cette analyse nous allons observer, entre autres aspects : les modes de construction d’un corps spécialisé, du point de vue de l’alternance des frappés - contenant des aspects liés à la latéralité, à la cinétique, et à de mouvements symétriques et asymétriques du corps ; les régularités et irrégularités des gestes à produire pour le jeu instrumental ; des aspects liés à la proprioception ; des éléments de progression de l’élève ; des découpages et des séquences de filage d’un morceau ; les tentatives de transfert de la construction de gestes rythmiques experts ” hors contrainte instrumentale ” vers l’instrument.

Du point de vue méthodologique, notre analyse des leçons sera clinique au sens d’une ” clinique des systèmes ”, que Leutenegger (2000) définit comme suit :

---

\*Intervenant

(...) l'élève est l'une des instances d'un système comprenant une autre instance humaine, l'enseignant, et des savoirs respectivement à enseigner et à apprendre et c'est bien l'étude de ce système de relations ternaires en situation didactique – et non des sujets particuliers – qui est abordée de façon clinique. La visée (...) consiste à comprendre le fonctionnement de ce système de relations. (Leutenegger, 2000, p. 218)

Le curriculum prévu sera déduit d'un entretien semi-directif mené avec l'enseignante avant le début des enregistrements des leçons. Cet entretien porte sur les contenus d'enseignement rythmiques et sur les conduites didactiques de l'enseignante. Le curriculum réel sera décelé à partir des séquences enregistrées des leçons de piano.

Nous nous appuyons sur la théorie anthropologique du didactique (Chevallard, 1991) pour analyser les questions liées à la transposition externe et interne des rythmes *capoeiristes* en cours de piano, sur la théorie de l'action conjointe (Sensevy & Mercier, 2007) pour analyser l'interaction des acteurs dans le processus d'enseignement / apprentissage et sur les analyses antérieures de l'équipe de recherche Didactique des arts et du mouvement (DAM) pour ce qui est des interactions entre corporéité et contenus symboliques (Mili *et al*, 2013).

Sur la base de cette analyse, nous allons résumer les pratiques rythmiques envisagées par l'enseignante A-R pour les leçons avec des élèves débutants et des élèves plus avancés, et celles effectivement réalisées dans les leçons observées avec l'élève Pierre (nom fictif).

Nous mettrons en évidence que l'apprentissage de savoirs rythmiques au piano peut s'avérer complexe même lorsque les rythmes ne constituent pas l'objet didactique central d'un morceau ou d'un passage musical, et même lorsque les notions rythmiques en question ne sont pas complexes. Grâce à ces résultats, et aux analyses des dispositifs d'enseignement et de milieux didactiques convoqués par l'enseignante en classe, nous pourrions montrer certains des apports importants des analyses didactiques pour la formation des futur.e.s enseignant.e.s de musique, à travers l'examen de gestes non déclarés et parfois " invisibles " à l'enseignante elle-même.

#### Références bibliographiques

Amade-Escot, C. (2011). *Le didactique* (2ème éd.). Revue EPS.

Brousseau, G. (1998). *Théorie des situations didactiques*. La Pensée sauvage.

Chevallard, Y. (1991). *La Transposition didactique : du savoir savant au savoir enseigné* (2e éd.). La Pensée sauvage.

Ciavatta, L. (2013). *O Passo musica et educação*. Instituto d'O Passo.

Leutenegger, F. (2000). Construction d'une " clinique " pour le didactique. Une étude des phénomènes temporels de l'enseignement. *Recherche en didactique des mathématiques*, 20(2), 209-250.

<https://archive-ouverte.unige.ch/unige:44559>

Mili, I., Rickenmann, R., Merchan Price, C., & Chopin, M.-P. (2013). Corps sonore / corps scénique / corps écrit. Corporéité dans les didactiques des arts (danse, théâtre, musique, arts visuels). In J.-L. Dorier, F. Leutenegger, & B. Schneuwly (Éds.),

Perrenoud, P. (1993). Curriculum : le formel, le réel, le caché. In J. Houssaye (dir.), *La pédagogie : une encyclopédie pour aujourd'hui*, (2eéd., pp. 61-76). ESF. <http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/>

Schubauer-Leoni, M. L., & Leutenegger, F. (2002). Expliquer et comprendre dans une approche clinique/ expérimentale du didactique ordinaire. In M. Saada-Robert (Éd.) *Expliquer et comprendre en sciences de l'éducation* (pp. 227-251). De Boeck Supérieur.

<https://www.cairn.info/explicuer-et-comprendre-en-sciences-de-l-education-9782804141677-page-227.htm>

Sensevy, G., & Mercier, A. (2007). *Agir ensemble : L'action didactique conjointe du professeur et des élèves*. PUR. <https://doi.org/10.2307/41202296>

**Mots-Clés:** didactique, musique, corporéité, curriculum prévu, curriculum réel