

# En didactique de l'enquête, comment enseigner la pédagogie de l'enquête ?

Ladage Caroline<sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> UR 4672 ADEF, Université Aix Marseille – France

## Résumé

Cette recherche questionne la didactique de l'enquête et les conditions et contraintes de sa diffusion en éducation et en formation comme contribution au développement des savoirs transversaux. Nous analysons trois mises perspectives de l'enquête (historique, sociale, scientifique) pour situer la position de l'enquête en éducation et ainsi démontrer qu'enquêter est une activité courante, mais que son utilisation en tant que mode d'apprentissage manque de problématisation. Nous défendons l'idée qu'il faut comprendre les gestes de l'enquête dans la société avant de l'envisager comme une technique pédagogique. La recherche vise à étudier les conditions de diffusion de l'apprentissage par l'enquête et les connaissances nécessaires pour une pédagogie basée sur l'enquête. Une expérimentation est réalisée avec des étudiants en sciences de l'éducation, où ils apprennent les mécanismes de la pédagogie de l'enquête. Les résultats montrent des difficultés à formuler des questions d'enquête et à identifier les connaissances et praxéologies mobilisées. L'étude des structures de l'enquête est bénéfique pour la construction d'une didactique de l'enquête.

## Mots clés

Didactique de l'enquête ; pédagogie de l'enquête ; savoirs transversaux ; dispositif ; pédagogie universitaire.

## Introduction

La didactique de l'enquête sur laquelle nous nous appuyons dans le cadre de la recherche que nous présentons est celle issue des travaux en théorie anthropologique du didactique portant un regard critique sur l'enseignement scolaire se limitant à enseigner des réponses à des questions qu'on a oubliées, menant à l'idée d'une perte de sens des apprentissages (Chevallard, 2007 ; Ladage et Chevallard, 2011). Dans le prolongement de ces travaux, nous faisons l'hypothèse que la compréhension des mécanismes de l'enquête et des fondements épistémologiques qui les sous-tendent est essentielle à l'efficacité de sa mise en œuvre comme technique pédagogique. Il s'agit de comprendre l'enquête dans une perspective aussi bien historique, que sociale et scientifique avant de pouvoir penser l'enquête en éducation, où l'on enquêterait pour apprendre et pour savoir (Ladage, 2017), et dont nous situons les prémisses dans les travaux de John Dewey (1938).

Afin de comprendre les conditions d'un recours à l'enquête ayant pour ambition l'acquisition, par les élèves, de savoirs (la notion est prise au sens large) et de praxéologies, notre analyse porte sur la mise en tension de trois perspectives intimement liées dans la mise en œuvre de la démarche d'enquête dans une visée pédagogique. Nous distinguons ainsi la perspective du formateur des futurs enseignants, de celle des enseignants eux-mêmes et enfin de celle des élèves. À partir de chacune de ces positions, l'enjeu du questionnement didactique se situe dans le repérage des savoirs utiles dans la mise en œuvre de l'enquête comme outil et technique pédagogique. Quels sont en effet les savoirs utiles pour ces différentes personnes, quelles frontières praxéologiques (Ladage, 2008) y a-t-il lieu de repousser par rapport à l'apprentissage traditionnel de savoirs disciplinaires, pour identifier un curriculum contribuant à la construction de savoirs transversaux ?

La démarche de l'enquête sur laquelle nous nous penchons ne s'inscrit ainsi pas dans des didactiques de savoirs disciplinaires, mais ambitionne de contribuer à la construction d'une didactique de savoirs transversaux. Notre contribution est construite en trois parties, partant d'un rappel du cadre théorique de référence nous expliquons le dispositif pédagogique que nous avons mis en place à titre expérimental afin d'étudier certaines conditions de la mise en œuvre de la pédagogie de l'enquête. Notre analyse et discussion des résultats contribuent aux questionnements de ce colloque de l'ARCD, particulièrement sur la nécessaire évolution des processus de transposition didactique. Elles soutiennent également les problématiques identifiées par ce symposium centré sur les dispositifs d'enseignements et leurs contributions au développement des savoirs transversaux.

## Apprendre à questionner pour apprendre à enquêter

Alors même qu'enquêter apparaît depuis le développement d'Internet et des moteurs de recherche comme une activité largement partagée au sein de notre société – et de ce fait regardée comme courante, pour ne pas dire banale –, l'intelligibilité de l'activité inhérente à l'enquête utilisée comme mode d'apprentissage manque de problématisation. Le numérique contribue certainement à l'idée d'une simplicité des gestes à acquérir, encourageant à confondre les praxéologies de recherches d'information sur Internet avec celles nécessaires dans la mise en œuvre d'enquêtes dans des visées éducatives. À l'heure de l'omniprésence d'Internet, de ses multiples types de ressources et de moteurs de recherche généralistes et spécifiques pour y accéder, il semble en effet très aisé de trouver des informations pouvant répondre à des questions que l'on se pose. Depuis une quinzaine d'années déjà, différentes recherches en sciences humaines ont toutefois mis en lumière l'urgence de mettre en question l'idée d'une simplicité d'enquêter grâce à l'utilisation d'Internet pour souligner ses particularités dans un contexte éducatif (Pedaste et al, 2015).

C'est ce qui nous motive d'encourager auprès des enseignants, dans le cadre de ce qu'on propose de qualifier « didactique de l'enquête », d'abord l'étude des gestes de l'enquête dans la société comme des gestes qui se trouvent au cœur de nombreuses activités humaines (enquêtes sociales, juridiques, scientifiques...), avant de penser l'enquête en éducation comme technique pédagogique. Cette question nous invite à nous demander ce qu'est une enquête telle qu'elle est étudié en théorie anthropologique du didactique, notamment pour telle ou telle institution (école, formation, administration, entreprise, etc.) ; pour telle ou telle personne (professionnel, enseignant, élève, étudiant, auteur, etc.) ; à tel ou tel moment de l'histoire de cette personne ou de cette institution ; dans tel ou tel type de situations ; et aussi en fonction des outils disponibles.

Ces mises en perspective situent l'enquête bien au-delà des seules pratiques de « l'enquête pour apprendre » dans le domaine de l'éducation, même si l'acte d'enquête, quel qu'il soit, est indéniablement toujours marqué par la volonté d'apprendre quelque chose à quelqu'un ou à soi-même. La capacité à enquêter et la reconnaissance de l'importance de la démarche d'enquête dans la société peuvent ainsi être regardées comme des éléments essentiels d'une éducation civique, au cœur des savoirs transversaux. L'introduction de l'enquête dans le monde de l'éducation présuppose toutefois des objectifs didactiques et pédagogiques clairement identifiés. Quels structures et dispositifs d'enseignement cela implique-t-il ?

Étudier l'enquête dans une approche didactique invite à souligner que si l'enquête est toujours un moyen d'apprendre quelque chose, il faut aussi dire que l'enquête peut, voire doit, s'apprendre (d'où l'idée d'une didactique de l'enquête), que tous les résultats d'enquête ne nous font pas apprendre quelque chose, et qu'elle peut même conduire à de simples confirmations ou reproductions de réponses existantes, partant de questions qui

elles existent déjà, elles aussi. La formulation de la question, depuis sa construction et la vérification de sa pertinence constituent ainsi des éléments clés dans le processus didactique.

## Repérage des perspectives didactiques

Afin de contribuer à l'élaboration d'une didactique de l'enquête capable de questionner l'enquête comme démarche pédagogique, notre recherche prend pour objet l'étude des conditions de diffusion du mode d'apprentissage par l'enquête, ainsi que l'étude des connaissances – et plus généralement les praxéologies – nécessaires pour mettre en œuvre une pédagogie basée sur l'enquête. Pour le dire autrement : comment enseigner aux enseignants et formateurs stagiaires la manière de mettre en œuvre une pédagogie basée sur l'enquête ?

Pour construire des réponses à cette question différentes perspectives didactiques peuvent être repérées. Du point de vue de notre position de chercheur, il s'agit d'identifier les praxéologies utiles à trois niveaux :

- pour l'élève (dans la perspective de l'apprentissage des gestes d'enquête utiles pour réaliser des apprentissages grâce à la démarche d'enquête) ;
- pour l'enseignant (dans la perspective d'une didactique de la technique pédagogique de l'enquête) ;
- pour le formateur de ces enseignants (dans la perspective d'une didactique de l'enquête utilisée dans un cadre éducatif).

Nous questionnons ici deux points de vue didactiques : celui du formateur à destination des enseignants (futurs professeurs et formateurs) et celui des enseignants à destination des élèves, en nous interrogeant sur les praxéologies utiles à la démarche de l'enquête pour apprendre. La question que nous posons au sujet des techniques de mise en œuvre d'une pédagogie de l'enquête peut être regardée au même titre, par exemple, que les techniques nécessaires à la mise en œuvre d'une pédagogie du débat ou que tout autre technique pédagogique. En nous positionnant dans le contexte d'une formation en sciences de l'éducation par exemple, il s'agit de l'apprentissage de gestes professionnels, mais quelle est la place qui est y consacrée dans les formations et quelle est la part réservée à l'étude de l'opérationnalité des pédagogies, ou encore à celle à leurs fondements épistémologiques ?

Notre question de recherche se trouve ainsi dans le titre de notre communication : *En didactique de l'enquête, comment enseigner la pédagogie de l'enquête ?* Il est important de distinguer les différentes perspectives, ce que nous proposons de faire en repérant différents projets didactiques solidaires, dans la mesure où la position de l'enseignant dans la mise en œuvre d'une pédagogie de l'enquête avec ses élèves est particulière et soumise à une suite de conditions et contraintes (Ladage, 2008 ; Chevallard

et Ladage, 2011). Dans le cadre de cette communication au sein du symposium *Dispositifs d'enseignement et savoirs transversaux*, nous centrons notre analyse sur une sélection de conditions que nous observons au cours de l'expérimentation d'un dispositif pédagogique.

## **Un dispositif méthodologique expérimental**

Dans une démarche exploratoire, nous avons mis en place une expérimentation avec des étudiants de licence en sciences de l'éducation (n=123) se destinant majoritairement aux métiers de l'enseignement, mais également aux métiers de la formation professionnelle, dans l'objectif de leur apprendre les mécanismes de la pédagogie de l'enquête et des savoirs nécessaires aux enseignants comme aux élèves pour la mener à bien.

Le dispositif expérimental a pour objectif de questionner les conditions et modalités de déploiement de la démarche d'enquête comme dispositif d'enseignement et d'étudier les savoirs transversaux impliqués. Notre regard porte ici uniquement sur un enseignement introductif et exploratoire réalisé dans un contexte universitaire, ne permettant pas l'expérimentation de dispositifs d'enquête dans la réalité de la classe du fait que l'enseignement intervient en licence, à un moment où le contact avec la réalité du terrain est encore très peu développé en dehors de quelques moments de stage.

La question qui se pose alors au regard de l'identification d'un programme de formation dans une licence généraliste, concerne les choix de contenus et de praxéologies à enseigner lors de la formation initiale en sciences de l'éducation et de la formation. Le dispositif pédagogique expérimental se déroule en trois temps, que nous décrivons brièvement ci-après.

### **1. Construire une culture générale sur les principes sous-jacents à la démarche d'enquête**

Dans un premier temps, les étudiants suivent un enseignement sur différentes démarches d'enquête. En nous appuyant sur une approche comparatiste des principes sous-jacents aux techniques d'enquête, sont identifiées leurs épistémologies et leurs structures, telles qu'elles sont observées par la recherche scientifique (Pedaste et al., 2015) relative aux contextes éducatifs, mais aussi telles que ces techniques sont expliquées dans d'autres domaines aussi bien de la recherche (enquêtes scientifiques toutes disciplines confondues) que du monde professionnel (enquête journalistique, juridique...).

Différents schémas d'enquête sont étudiés, selon le degré d'ouverture ou de fermeture de l'enquête (selon le *Herron scale*, Herron, 1971), ainsi que selon la manière dont le milieu pour l'étude est construit, en suivant le schéma de l'enquête en théorie anthropologique du didactique (Ladage & Chevallard, 2011).

## **2. Apprendre à questionner les situations sociales, à construire et à formuler les questions initiatrices d'enquête**

Dans un deuxième temps, chaque étudiant doit préparer une situation didactique en vue de la réalisation d'une enquête avec des élèves qui serait entièrement réalisée sur Internet (pour des raisons logistiques et afin d'être en mesure de vérifier les parcours d'enquête proposés). Ce travail implique :

1) l'identification et la formulation de la question *inaugurale* et *génératrice* d'enquête ; « Espace de dépôt pour la validation de la question d'enquête »

2) l'exploration par les étudiants des chemins possibles vers lesquelles l'enquête pourrait mener et les outils nécessaires pour en estimer la faisabilité ;

3) la rédaction d'un projet d'ingénierie didactique décrivant les activités et l'enchaînement des étapes dans la classe.

## **3. Apprendre à rédiger un rapport sur l'opérationnalité de la démarche de l'enquête**

Dans un troisième temps, à l'issue du dispositif d'enquête que chaque étudiant aura conçu et testé, rédaction d'un rapport dans lequel il identifie le type d'enquête, les connaissances et compétences qu'il pense avoir mis en œuvre aussi bien par lui-même - en se projetant dans le rôle de l'enseignant -, que par les élèves. Il recensera les conditions nécessaires et éventuellement les contraintes rencontrées.

## **Quelles données pour évaluer l'opérationnalité du dispositif**

Pour l'ensemble des étapes, les étudiants sont guidés via un forum afin d'éviter des erreurs d'interprétation des attendues au regard de la nature peu ordinaire de procéder en pédagogie universitaire. Du point de vue de la recherche, la problématique est en effet bien là : comment expérimenter des dispositifs d'enseignement de la pédagogie de l'enquête à un public pour qui la facilité (apparente) de la recherche d'information sur Internet peut faire croire qu'il n'y aurait rien à apprendre et qu'il suffirait de se lancer avec les élèves, alors même que des tâches complexes sont en jeu (Dell'angelo, 2011) ?

## Présentation et analyse des résultats

### Activités du forum

Les données sont en cours de synthèse pour la présentation orale pour être ensuite intégrées dans la version finale de la communication

	Exemples de questions posées sur le forum	Exemples de régulations par l'enseignant
1		
2		
3	...	

### Productions des étudiants

- 1) Analyse de types de questions dans la phase de validation : une tendance forte au genre de l'exposé et peu de profondeur de questionnement ; un manque de recul quant aux ressources mobilisées sur Internet.

*Tableau d'exemples*

- 2) La dimension de l'enquête apparaît difficile à formaliser dans un projet didactique. Les propositions des élèves peinent à se détacher des pédagogies du débat ou encore de la simple recherche d'informations.

*Tableau d'exemples*

Les résultats majeurs de l'expérimentation (basés sur l'activité du forum et des productions des étudiants) mettent en lumière une réelle difficulté à identifier, à construire et à formuler les questions se prêtant à une enquête. L'accompagnement réalisé au travers du forum et de l'étape de validation de la question d'enquête apparaît ainsi un élément important. L'une des contraintes majeures de cet accompagnement est le temps nécessaire pour le réaliser et la manière de le formaliser. À ce titre l'expérimentation a permis de vérifier l'utilité du recours à une plateforme pédagogique intégrant un forum et des espaces de dépôt de travaux permettant de laisser des traces des interactions avec les étudiants.

Les travaux montrent aussi une difficulté à repérer et à nommer les connaissances et compétences mobilisées et construites, particulièrement celles qui sortent du cadre disciplinaire et concernent plus particulièrement les savoirs transversaux. Enfin il ressort un effet structurant du fait d'avoir étudié les configurations et paramétrages possibles de la

démarche d'enquête, ce qui encourage à poursuivre la construction d'une didactique de l'enquête en questionnant les techniques pédagogies idoines.

## Éléments de conclusion et perspectives

Au regard de l'axe thématique de notre contribution au symposium *Dispositifs d'enseignement et savoirs transversaux*, notre communication avait pour objectif de proposer un témoignage de l'importance d'un travail de questionnement des savoirs transversaux – que nous avons étudiés au titre de praxéologies utiles à l'enquête – pour la réalisation d'enquêtes dans un contexte éducatif (pour apprendre et faire apprendre) en centrant notre attention sur les tâches de formulation des questions inaugurales d'enquête et la capacité des étudiants à décrire et à argumenter leur projet pédagogique basé sur l'enquête, peu importe les contextes disciplinaires envisagés et au mieux en repoussant les frontières des disciplines scolaires pour ouvrir la voie vers l'étude de questions et de praxéologies encore peu identifiées et n'appelant pas une formalisation institutionnelle en amont, faute de quoi l'esprit même de l'enquête s'en trouverait empêché.

Nous constatons que les résultats de notre recherche contribuent à confirmer l'intérêt de la thématique plus générale du colloque, de l'ARCD, particulièrement là où il invite à « (re)penser la diversité et l'évolution des processus de transposition didactique et les configurations disciplinaires qui accompagnent l'entrée des jeunes générations dans un monde complexe. » En effet le recours à la démarche de l'enquête questionne et brouille les processus transpositifs traditionnels (Ladage et Chevallard, 2011) en fonction bien évidemment du degré d'ouverture de la structure de l'enquête mis en œuvre.

Du point de vue de la formation des enseignants, l'enseignement des pédagogues et de leurs théories et modèles pédagogiques mérite d'être toujours questionné, non seulement dans leurs fondements épistémologiques, mais aussi au cœur des techniques pédagogiques et des conditions et contraintes inhérentes aux situations didactiques et leurs contextes. L'intérêt du travail sur la formulation des questions est confirmé au regard du nombre de régulations que nous avons réalisé au cours de l'expérimentation. Ces régulations ont été réalisées à plusieurs titres, y compris pour signifier dans la formulation de la question la distanciation nécessaire quant aux ressources mobilisées.

Notre recherche sur la didactique et la pédagogie de l'enquête porte une attention particulière sur Internet comme infrastructure d'enquête. L'évolution d'Internet dans toute sa complexité et l'intérêt récent pour des démarches pédagogiques encourageant le développement de compétences transversales, invitent en effet à repenser les programmes de formation, mais nécessitent une analyse en profondeur de l'existant et un accompagnement des équipes pédagogiques pour mettre en œuvre les évolutions des curriculums nécessaires au regard de l'évolutivité des praxéologies sociétales dans le monde numérique.

## Références bibliographiques

Chevallard, Y. (2007). Passé et présent de la théorie anthropologique du didactique. In L. Ruiz-Higueras, A. Estepa & F. Javier García (Eds.), *Sociedad, Escuela y Matemáticas. Aportaciones de la Teoría Antropológica de la Didáctica* (pp. 705-746). Universidad de Jaén.

Chevallard, Y. & Ladage, C. (2011). La pédagogie de l'enquête dans l'éducation au développement durable. In Y. Alpe & Y. Girault (Eds.), *Éducation au développement durable et à la biodiversité : concepts, questions vives, outils et pratiques* (pp. 334-351). Digne les Bains.

Dell'angelo, M. (2011). Les tâches complexes et l'évaluation de compétences dans l'investigation. *Bulletin pédagogique trimestriel de l'APBG* (Association des professeurs de Biologie et de Géologie), 131-147. hal-01138576.

Dewey, J. (2013 [1938]). *Logic the theory of inquiry*, British library/Read books ltd.

Herron, M. (1971). The Nature of Scientific Enquiry, *The School Review*, 79(2), *The University of Chicago Press*, 171-212.

Ladage, C. (2008). *Étude sur l'écologie et l'économie des praxéologies de la recherche d'information sur Internet. Une contribution à la didactique de l'enquête codisciplinaire*. Thèse de doctorat de l'Université Aix-Marseille I, département des sciences de l'éducation.

Ladage C. & Chevallard Y. (2011). Enquêter avec l'Internet. Études pour une didactique de l'enquête. *Education et didactique*, 5, 85-116.

Pedaste et al. (2015). Phases of inquiry based learning: Definitions and the inquiry cycle. Online:<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X15000068>