

**Titre** - Pratiques et formation des enseignants français : prise en compte des savoirs en jeu et des injonctions institutionnelles. Un exemple à partir de l'étude de l'élaboration de documents composites en histoire par des professeurs de cycle 3.

**Mots clés** : documents composites ; pratiques documentaires ; savoirs disciplinaires ; formation ; obstacles

**Résumé** :

Cette communication s'inscrit dans l'axe 3 de l'introduction au colloque. Elle s'intéresse aux résultats produits dans le cadre de l'étude du travail de documentation (Gueudet et Trouche, 2008, 2013, 2021) de trois professeurs des écoles français inscrits durant trois ans (2016-2019) dans un groupe de recherche coopératif s'intéressant à la poursuite de l'apprentissage de la lecture<sup>1</sup> et ayant élaboré trois moutures d'une séquence en histoire portant sur l'enseignement-apprentissage de la Première guerre mondiale destinée à des élèves de CM2<sup>2</sup>. Cette étude nous a permis d'analyser le travail documentaire des enseignants, soit les phases durant lesquelles ils ont collecté des ressources et les ont recomposées au cours de l'élaboration de leur séquence d'enseignement-apprentissage. L'étude de ce travail nous a également permis d'analyser ce que leur travail documentaire a produit, des documents composites destinés au travail des élèves. Cette étude à visée compréhensive s'est fondée sur l'analyse qualitative : de résultats d'une enquête académique réalisée en Bretagne<sup>3</sup> ; de transcripts d'entretiens individuels menés avec les trois enseignants ; des écrits de conception relatifs à la séquence en histoire ; des documents composites élaborés ; des programmes scolaires nationaux français (MEN, 2015, 2016, 2018, 2020)<sup>4</sup> ; de pages de manuels scolaires mobilisées en tant que ressources par les enseignants ; de comptes rendus de réunions du groupe de recherche.

Notre recherche nous a permis de montrer que les documents composites (Bautier, Crinon et al. 2012 ; Bautier, 2015 ; Delarue & Crinon, 2016 ; Quirino Chaves & Maisonneuve, 2020) conçus par les professeurs, ceux étudiés dans trois manuels scolaires, présentent une faible couverture épistémologique (Quirino Chaves, 2021) et génèrent peu de gain informatif (Quirino Chaves, 2021) pour les élèves. Ainsi, si les enseignants consacrent un temps certain à l'élaboration de leurs propres documents composites pour faire travailler leurs élèves, ils rencontrent de nombreux obstacles dans cette conception. A l'occasion de cette communication, nous porterons notre attention sur deux d'entre eux relatifs d'une part à la détermination des savoirs en jeu par les professeurs et d'autre part au choix des informations visant à représenter ces savoirs sur les documents composites produits. Nous mettrons en avant que ces obstacles sont notamment induits par l'absence, dans les documents officiels édités par le ministère français de l'Éducation nationale, d'objectifs d'apprentissage détaillés auxquels les enseignants pourraient se référer pour construire leurs séquences, notamment en histoire. Nous mettrons également en avant que ces obstacles sont induits par le manque de pertinence des ressources que les professeurs ont consultées, notamment trois manuels scolaires français. Nous évoquerons les enjeux induits par nos analyses et les transitions nécessaires visant à soutenir le travail de documentation des enseignants en lien notamment avec leur formation initiale et leur formation continue (relatives notamment aux disciplines d'enseignements) et aux nécessaires évolutions institutionnelles afférentes.

## Bibliographie

BAUTIER, E., CRINON, J., DELARUE-BRETON, C. & MARIN, B. (2012). Les textes composites : des exigences de travail peu enseignées ? In : Repères. N°45. p.63-79

<sup>1</sup> LéA (Lieu d'Éducation Associé) Saint Jacques de la Lande (Ille et Vilaine), « Poursuite de l'apprentissage de la lecture au cycle 3 ».

<sup>2</sup> CM2 : cours moyens 2<sup>ème</sup> année, dernière année de l'école élémentaire en France.

<sup>3</sup> Enquête réalisée en partenariat avec le CARDIE (Cellule Académique, Recherche, Développement, Innovation, Expérimentation) et l'ESPE (École Supérieure du Professorat et de l'Éducation) de Rennes (Académie française réunissant les départements d'Ille et Vilaine, des Côtes d'Armor, du Finistère et du Morbihan) durant l'année scolaire 2018-2019 auprès de professeurs de cycle 3 (CM1, CM2 et 6<sup>ème</sup>) de l'académie de Bretagne. Cette enquête, intitulée « Utilisation des documents en classe », visait à cerner les pratiques documentaires des professeurs relatives aux ressources et aux documents qu'ils utilisent pour préparer leurs séances et ceux qu'ils fournissent aux élèves pour travailler.

<sup>4</sup> Nous citons ici les programmes scolaires français de trois années distinctes : 2015 correspond à ceux en vigueur durant la 1<sup>ère</sup> année de fonctionnement du groupe de recherche ; 2018 correspond à ceux en cours durant les deux dernières années de son fonctionnement et 2020 aux programmes actuels. Nous citons également un document institutionnelle qualifiée de « fiche ressource » par l'institution française (MEN, 2016).

- BAUTIER, E. (2015). Quand la complexité des supports d'apprentissage fait obstacle à la compréhension de tous les élèves. In : Recherches en éducation. N°55. p. 11-20.
- DELARUE-BRETON, C., CRINON, J. (2016). Circulation, déambulations et textes hétérogènes. In : Recherches en éducation. N°25. p. 34-45.
- GUEUDET, G., TROUCHE, L. (2008). Du travail documentaire des enseignants : genèses, collectifs, communautés. Le cas des mathématiques. In : Éducation & didactique. Vol 2 – N°3. p. 7-34.
- GUEUDET, G., TROUCHE, L. (2013). Vers de nouveaux systèmes documentaires de professeurs de mathématiques ? Nouvelles perspectives en didactique des mathématiques. In : Cours de la XIV<sup>ème</sup> école d'été de didactique des mathématiques, La Pensée Sauvage. p.109-133.
- GUEUDET, G., TROUCHE, L. (2021). Étudier les interactions professeurs-ressources : questions de méthode. In : Éducation & didactique. Varia 15-2. p. 141-158
- MEN (2015). Bulletin officiel spécial n°11 du 26 novembre 2015. Programmes d'enseignement de l'école élémentaire et du collège. Repéré à <http://www.education.gouv.fr/cid95812/au-bo-special-du-26-novembre-2015-programmes-d-enseignement-de-l-ecole-elementaire-et-du-college.html>
- MEN (2016). Ressources d'accompagnement Thème 3. Repéré à [http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Histoire/87/7/RA16\\_C3\\_HIGE\\_CM2\\_Th3\\_France\\_guerres\\_mondiales\\_UE\\_619877.pdf](http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Histoire/87/7/RA16_C3_HIGE_CM2_Th3_France_guerres_mondiales_UE_619877.pdf)
- MEN (2018). Bulletin Officiel n°30 Programmes d'enseignement Cycle des apprentissages fondamentaux (cycle 2), cycle de consolidation (cycle 3) et cycle des approfondissements (cycle 4) : modifications. Repéré à [http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=132987](http://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=132987).
- MEN (2020). Bulletin officiel n°31. Programmes du cycle 3. Repéré à [https://cache.media.eduscol.education.fr/file/A-Scolarité\\_obligatoire/37/5/Programme2020\\_cycle\\_3\\_comparatif\\_1313375.pdf](https://cache.media.eduscol.education.fr/file/A-Scolarité_obligatoire/37/5/Programme2020_cycle_3_comparatif_1313375.pdf)
- QUIRINO CHAVES, S. & MAISONNEUVE, L. (2020). Définir le document composite : exemples d'analyses et exemple d'élaboration. In : Pratiques. N°185-186
- QUIRINO CHAVES, S. (2021). Élaboration et conception de documents supports de travail des élèves par des professeurs des écoles Exemples d'élaborations et de conceptions de documents composites au cycle. Thèse de doctorat. Université de Bretagne Occidentale